

## JULGAMENTO DO RECURSO ADMINISTRATIVO

<b>PROCESSO:</b>	<a href="#"><u>23289.000298/2024-50</u></a>
<b>REFERÊNCIA:</b>	PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90015/2025
<b>FEITO:</b>	RECURSO ADMINISTRATIVO – ITEM 53
<b>TERMO:</b>	DECISÓRIO

### I. DAS PRELIMINARES

O presente recurso administrativo foi interposto pela empresa **Reciclart Licitações, Contratos, Assessorias, Engenharia & Serviços LTDA**, inscrita no CNPJ nº **41.652.205/0001-39**, contra a aceitação da proposta apresentada pela empresa **BIOSIGMA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES E LABORATORIAIS LTDA**, inscrita no CNPJ nº **12.051.059/0001-98**, referente ao **item 53 – Termoanemômetro Portátil**, no âmbito do **Pregão Eletrônico nº 90015/2025**.

### II. DAS FORMALIDADES LEGAIS À ADMISSIBILIDADE DO RECURSO

Foram analisados os pressupostos de admissibilidade, a legitimidade da parte recorrente, a tempestividade, bem como a regularidade formal do recurso apresentado. Constatado o cumprimento desses requisitos, o recurso foi conhecido, com efeitos devolutivo e suspensivo.

### III. DAS ALEGAÇÕES DA RECORRENTE

A Recorrente sustenta que a proposta apresentada pela empresa **BIOSIGMA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES E LABORATORIAIS LTDA** não atende às especificações técnicas obrigatórias constantes no Edital e no Termo de Referência, relativas ao **item 53 – Termoanemômetro Portátil**, apontando os seguintes pontos de desconformidade:

- O produto apresentado **não contempla a função de medição da velocidade do vento (anemômetro)**, sendo ofertado apenas um **termohigrômetro digital com sensor externo**, o que não corresponde ao item licitado.
- Divergência no tipo, visto que o edital exige **“TERMOANEMÔMETRO PORTÁTIL”**, enquanto a ficha técnica apresentada descreve equipamento que não executa a função de anemômetro.
- Ausência, na ficha técnica, da informação relativa à faixa de medição em **Fahrenheit (32–140°F)**, conforme previsto no Termo de Referência.

- Ausência de menção à presença de **backlight (luz de fundo)** no visor, também expressamente exigido no Termo de Referência.

Alega, portanto, que a aceitação da proposta da empresa recorrida infringe os princípios da **legalidade, vinculação ao edital, isonomia e julgamento objetivo**, motivo pelo qual requer sua desclassificação.

## V. DA ANÁLISE

O Termo de Referência do Edital estabelece, de forma clara e objetiva, que o item 53 corresponde a: **“CATMAT 427201 – TERMOHIGRÔMETRO ANEMÔMETRO: TIPO: TERMOANEMÔMETRO PORTÁTIL; CARACTERÍSTICAS ADICIONAIS: DISPLAY CRISTAL LÍQUIDO / 0-60°C / 32-140°F / BACKLIGHT.”**

Realizada a análise técnica da proposta da empresa **BIOSIGMA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES E LABORATORIAIS LTDA**, restou constatado que:

- **O equipamento apresentado não realiza a medição de velocidade do vento**, não se tratando, portanto, de um **anemômetro**, requisito essencial do item.
- A ficha técnica descreve um **termohigrômetro**, equipamento que mede apenas **temperatura e umidade**, não atendendo à exigência da função **anemométrica (velocidade do vento)**, o que caracteriza não conformidade grave e impeditiva.
- Foi observada, ainda, a **ausência de menção à faixa de temperatura em Fahrenheit (32-140°F)** e à presença de **backlight (iluminação de fundo)** no visor, ambos requisitos técnicos expressamente constantes no Termo de Referência.

Diante desse cenário, é inequívoco que a proposta analisada **não atende aos requisitos técnicos obrigatórios**, sendo impossível sua aceitação, nos termos da legislação vigente.

## IV. DECISÃO

O presente julgamento observa os princípios da **legalidade, vinculação ao instrumento convocatório, isonomia e julgamento objetivo**, conforme artigo 5º da Lei nº 14.133/2021, que exige estrita observância às regras do edital e do Termo de Referência.

Ademais, destaca-se que, nos termos do artigo 71 da Lei nº 14.133/2021, o pregoeiro possui competência para **anular ou revisar seus atos a qualquer tempo, de ofício ou por provocação, quando verificada ilegalidade ou desconformidade com o edital**, resguardados o contraditório e a ampla defesa.

Portanto, a revisão da aceitação da proposta aqui tratada não é uma faculdade, mas sim **um dever legal do pregoeiro para assegurar a lisura e a legalidade do certame**, protegendo o interesse público.

Diante da análise técnica conclusiva e dos fundamentos apresentados, **decido pelo PROVIMENTO do presente recurso administrativo, com a consequente DESCLASSIFICAÇÃO da empresa BIOSIGMA COMÉRCIO DE PRODUTOS HOSPITALARES E LABORATORIAIS LTDA no item 53 do Pregão Eletrônico nº 90015/2025.**

Determino, portanto, que seja convocada a proposta classificada na sequência, para análise de conformidade, e, atendendo integralmente às exigências editalícias, proceda-se com a adjudicação do item, nos termos legais.

O teor completo do recurso ao PE 90015/2025 encontra-se disponível no site <https://www.ifs.edu.br/diretoria-licitacoes-e-contratos-proad/licitacoes-proad/pregoes.html?id=11856>.

Diante do efeito devolutivo, encaminham-se os autos, com as informações pertinentes à autoridade superior, para que sofra o duplo grau de julgamento, com o seu “De Acordo”, ou querendo, formular opinião própria.

Após a decisão da Autoridade Superior, publique-se.